

FS20-06-19

Datum : woensdag 17 juni 2009
Tijd : 14.00 – 18.00 uur
Locatie : Landgoed Voorlinden

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn	Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
Cor Franke	Franke Interim Management (tot punt 8)
Cees Hoddenbagh	VNO-NCW
Lieneke Jongeling	Northgo College
Han Kogels	Erasmus Universiteit (vanaf punt 5A, tot punt 8)
Steven Luitjens	Directeur GBO.Overheid (secretaris)
Joop van Lunteren	Adviseur Forum (alleen punt 9)
Arianne de Man	IPO
Wim van Nunspeet	CBS, divisie SRS
Bart van Rietschote	Geonovum
Arno Thijssen	Ministerie van Binnenlandse Zaken (vanaf punt 5B)
Peter van Tienhoven	Gemeente Utrecht
Michel Verhagen	Ministerie van Economische Zaken (tot punt 8)
Hans Wanders	Randstad Holding

ICTU

Ineke Schop	NOiV
-------------	------

GBO.Overheid

Marijke Abrahamse	Bureau Forum Standaardisatie
Marian Barendrecht	Bureau Forum Standaardisatie
Joris Gresnigt	Bureau Forum Standaardisatie
David Patrick de Haas	Bureau Forum Standaardisatie

Overig

Bart Knubben	VKA (agendapunt 5B)
Marcel Thaens	Ordina (agendapunt 6)
Paul Oude Luttighuis	Novay (agendapunt 8)

Afwezig

Leden

Gerard Hartsink	ABN AMRO
Olf Kinkhorst	BKWI
Victor Krul	Reinier de Graaf Groep
Simon Spoormaker	PortinfoLink & COPAS

Agenda

1. Opening
2. Agenda
3. Verslag Forumvergadering 8 april 2009
4. Verslag Collegevergadering 20 mei 2009

Voortgang en stand van zaken projecten

- 5A. Lijsten open standaarden
- 5B. Beheer lijsten open standaarden
6. Governance
7. “Meedenken met het Forum Standaardisatie”
8. Semantiek
9. Dienstverleningsconcepten
10. Internationaal
11. Communicatie

Onderwerpen ter monitoring

12. WDO
13. Evaluatie
14. Authenticatie en autorisatie – e-herkenning
15. UBL-UN/CEFACT

Overig/afsluiting

16. Terugblik Forumreis 2009
17. Concept agenda Forumvergadering 2 september 2009
18. Rondvraag

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Agenda

Geen bijzonderheden.

3. Verslag Forumvergadering 8 april 2009

Geen opmerkingen.

4. Verslag Collegevergadering 20 mei 2009

Cor Franke verzoekt om een kleine aanpassing in de weergave van de introductie van de voorzitter van het College.

5A. Lijsten open standaarden

Het Forum gaat akkoord met het advies om KPS van de lijst met te toetsen standaarden te verwijderen en vervolgens (na aanmelding) te toetsen voor opname op de lijst met veelgebruikte open standaarden.

Joris Gresnigt doet kort verslag van de huidige stand van zaken m.b.t. de verschillende lijsten. De intakes zijn zo goed als afgerond en onlangs heeft Geonovum vijf standaarden aangemeld. Voor wat betreft de drie standaarden die sinds de forumvergadering van april op de nominatie staan voor opname op de lijst met open standaarden voor pas toe of leg uit meldt Joris het volgende.

Content Zoek Profiel

Bij toetsing van CZP is gebleken dat er binnen hetzelfde toepassingsgebied, maar in een ander organisatorisch werkgebied, een concurrerende standaard is, te weten

LORElom. Deze beide standaarden zijn niet interoperabel. De beheerders van beide standaarden zijn doende te kijken naar de inhoudelijke verschillen en procesafspraken te maken.

Aquo

Bij toetsing van de Aquo standaard is gebleken dat het beheer afloopt per eind 2009 en dat er voor wat betreft het intellectueel eigendom van de standaard en het gebruik daarvan niets was vastgelegd. Deze twee zaken worden inmiddels geregeld.

SAML

Bij de toetsing van SAML is gebleken dat SAML nog ruimte biedt om (technische) implementatiekeuzes te maken binnen de standaard. Dit blijkt niet een zodanig probleem te zijn dat het opname van SAML moet verhinderen. Joris geeft aan hierop in de volgende vergadering terug te komen.

Steven Luitjens meldt dat de mogelijkheid van opname van XBRL op de lijst met open standaarden bekeken dient te worden. Dit punt zal voor de volgende vergadering geagendeerd worden.

5B. Beheer lijsten open standaarden

David de Haas geeft een presentatie over de voorgestelde beheerprocedures voor de lijst met open standaarden voor pas toe of leg uit en de lijst met veelgebruikte standaarden.

Opgemerkt wordt dat de rol van het Forum in de voorgestelde procedure niet helder naar voren komt. Het dient duidelijker te worden dat het Bureau een meer procedurele rol heeft en dat het Forum verantwoordelijkheid draagt en dus of zelf, of via een stuurgroep dan wel via delegatie aan het bureau, beslist.

Voorts dient er in de procedure een klachtprocedure verwerkt te worden. Het is van belang dat mensen, ook en vooral via de website, uitgenodigd worden hun opmerkingen en klachten te uiten. Bovendien dient op de website de administratieve procedure zo eenvoudig en begrijpelijk mogelijk weergegeven te worden. De interne stappen kunnen daar uit.

Voor wat betreft de in te stellen stuurgroep zal het Bureau voor de volgende vergadering een voorstel doen voor het praktisch functioneren daarvan.

Tenslotte verzoekt het Forum om toezending van de verzendlijst voor de openbare consultaties zodat de individuele leden deze lijst waar nodig kunnen aanvullen.

6. Governance

Marcel Thaens geeft een presentatie over de (tussen)stand van zaken m.b.t. het onderwerp governance. Na een verkenning en afbakening van het begrip governance schetst Marcel de stand van zaken van de huidige governance en benoemt daarbij de uitdagingen. Vervolgens geeft hij een aantal aangrijpingspunten voor verbetering. Vanuit het Forum wordt de vraag gesteld wat de rol is die het Forum kan spelen bij de uitwerking van de aanbevelingen. Het voorstel wordt gedaan om de problematiek te verduidelijken met een actuele casus. Daarbij kan gedacht worden aan (de trage voortgang in het geval van) WDO.

Het Forum vraagt Marcel in zijn eindrapport helder te maken wat het advies aan het Forum, en breder, aan de "B.V. Nederland" is en bovendien een praktijktoets uit te voeren op de WDO.

7. Meedenken met het "Forum Standaardisatie"

De notitie van Paul Brackel versterkt het beeld dat tijdens de presentatie van Marcel Thaens naar voren is gekomen. De voorzitter vraagt de forumleden suggesties te doen over de uit de notitie op te pakken punten. Steven Luitjens en Han Kogels bieden aan een dergelijk voorstel voor de volgende vergadering te maken.

8. Semantiek

Het rapport “Semantiek op stelselschaal” en de daarin gedane aanbevelingen worden in een presentatie nader toegelicht door Paul Oude Luttighuis. Het Forum spreekt zijn waardering uit voor het rapport en de heldere advisering. Het belang van het uitvoeren van een praktijkmodellering wordt onderstreept. Er dient gezocht te worden naar een casus waar concreet aangetoond kan worden wat hermodellering oplevert. Van belang is daarbij dat de schaal waar de te gebruiken casus betrekking op heeft voldoende groot is omdat eerst dan de te behalen voordelen duidelijk worden. Het stelsel van basisregistraties lijkt een geschikte casus, maar nader overleg met de diverse stakeholders is noodzakelijk. Arno Thijssen geeft aan een dergelijk overleg te willen voeren. Het Forum adviseert de onderzoekers na te blijven denken over de vraag die uiteindelijk aan het College voorgelegd zal kunnen worden. Het besluit dat het College in antwoord op die vraag neemt dient de semantische interoperabiliteit verder te helpen. Daarnaast dienen de voordelen van de voorgestane aanpak benadrukt te worden. Het Bureau krijgt mandaat van het Forum om vervolggesprekken met de diverse stakeholders te voeren en een voorstel voor praktijkmodellering te doen. Het onderzoeksrapport zal zo spoedig mogelijk op de website van het Forum geplaatst worden.

9. Dienstverleningsconcepten

Joop van Lunteren meldt dat de aangekondigde notitie over dit onderwerp na de zomer zal worden opgesteld en geeft aan de hand van een presentatie een tussenrapportage over dit onderwerp. Uit de Spaansche Hofsessie half april en een gesprek begin mei met Ordina zijn een aantal uitgangspunten naar voren gekomen. Deze geven aanleiding tot verder onderzoeken van en nadenken over de besturing van samenwerking, waarbij niet alleen aan ketensamenwerking gedacht moet worden. Dienstverleningsconcepten kunnen ook relevant zijn binnen een organisatie. Voorts dient gezocht te worden naar best-practices: voorbeelden van (keten)samenwerking die aanvankelijk “pijn” deden maar uiteindelijk succesvol zijn gebleken.

In de discussie wordt gesproken over de rol die het Forum voor wat betreft dit onderwerp kan hebben. Bezien vanuit de kerntaak van het Forum, het stimuleren van open standaarden en interoperabiliteit, ligt er een knelpunt in het feit dat verschillende organisaties de burger verschillend bedienen. Dienstverleningsconcepten kunnen behulpzaam zijn om dat knelpunt weg te nemen.

10. Internationaal

Geen bijzonderheden. Blijft op de agenda.

11. Communicatie

Het Bureau zal de te nemen acties naar aanleiding van het voorgelegde communicatieplan schriftelijk aan de forumleden melden.

12. WDO

Geen bijzonderheden. Blijft op de agenda.

13. Evaluatie

Geen bijzonderheden. Blijft op de agenda.

14. Authenticatie en autorisatie – e-herkenning

Michel Verhagen meldt dat alle informatie over het project e-herkenning te vinden is op de site www.afsprakenstelseleherkenning.nl. Voorts blijft het onderwerp op de agenda.

15. UBL – UN/CEFACT

Wordt doorgeschoven naar september.

16. Terugblik Forumreis 2009

Ter vergadering wordt het door HEC opgestelde concept verslag aan de forumleden uitgedeeld. Nico Westpalm van Hoorn meldt dat het programma bijzonder interessant was en dat de reis op dat punt zeer geslaagd was. Het aantal deelnemende forumle-

den was echter teleurstellend laag. Bij de organisatie van de volgende reis zullen we rekening moeten houden met de redenen voor de lage opkomst.

17. Concept agenda Forumvergadering 2 september 2009

Afvoeren: van de voordracht door een hoofd ICT ziekenhuis wordt afgezien; de te verwachten nadruk op open source ligt buiten de scope van het Forum.

18. Rondvraag

Lieneke Jongeling introduceert het onderwerp taal- en spraaktechnologie en wil contact met het Bureau om te onderzoeken of het Forum iets kan betekenen m.b.t. standaardisatie op dit terrein.

Ineke Schop meldt het voornemen van NOiV om het gebruik en de toepassing van SETU in het najaar d.m.v. een te organiseren evenement breder onder de aandacht te brengen. Iets dergelijks heeft onlangs succesvol plaatsgevonden met ODF.

Peter van Tienhoven biedt zich aan als sponsor voor semantiek welk aanbod dankbaar wordt geaccepteerd.

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Toezenen verzendlijst openbare consultatie	BFS	z.s.m.
Voorstel mbt notitie Paul Brackel	Steven Luitjens + Han Kogels	2 september 2009
Melding acties nav communicatieplan	BFS	z.s.m.