



FORUM STANDAARDISATIE

Verslag vergadering Forum Standaardisatie

Datum : 15 oktober 2008
Locatie : Landgoed Voorlinden, Wassenaar
Tijd : 14.00 – 18.00 uur

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn	Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
Lieneke Jongeling	Northgo College
Olf Kinkhorst	BKWI
Han Kogels	Erasmus Universiteit
Steven Luitjens	Directeur GBO.Overheid (secretaris)
Joop van Lunteren	Adviseur Forum
Arianne de Man	IPO
Wim van Nunspeet	CBS, divisie SRS
Bart van Rietschote	voorzitter Geonovum
Simon Spoomaker	Portinfolink & COPAS
Peter van Tienhoven	Gemeente Utrecht
Michel Verhagen	Ministerie van Economische Zaken
Harry van Zon	Ministerie van Binnenlandse Zaken

GBO.Overheid

Marijke Abrahamse	Bureau Forum Standaardisatie
Marian Barendrecht-Deelen	Bureau Forum Standaardisatie
Joris Gresnigt	Bureau Forum Standaardisatie
Peter Waters	Bureau Forum Standaardisatie
Sander Zwienink	Bureau Forum Standaardisatie

GBO.Overheid

Ineke Schop	NOiV
-------------	------

Afwezig

Cor Franke	CWI
Gerard Hartsink	ABN AMRO
Jaap van den Heuvel	Reinier de Graaf Groep
Cees Hoddenbagh	VNO-NCW
Hans Wanders	Randstad Holding



FORUM STANDAARDISATIE

Agenda

1. Opening
2. Vaststelling agenda
3. Verslag Forumvergadering 27 augustus 2008
4. Voortgang en Stand van zaken Projecten aan de hand van agenda College
 - a. Wettelijk kader e-Overheid
 - b. Authenticatie
 - c. Interoperabiliteitsagenda/strategiedeel NORA 3.0
 - d. Verkenning WDO
 - e. Lijst van standaarden
5. "Slim geregeld"
6. Voorstel data forumreis
7. Concept agenda Forumvergadering 17 december 2008
8. Rondvraag

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering om 14.00 uur met de constatering dat de adviesfunctie van het Forum er toe leidt dat op enkele dossiers spanning ontstaat tussen het Forum en de verantwoordelijke beleidsafdelingen van de departementen. Het is van belang dat we over en weer elkaars verantwoordelijkheid erkennen en afspraken maken zodat we elkaar versterken en geen dubbel werk doen.

De aanwezige vertegenwoordigers van de beleidsdepartementen geven aan dat het verstandig is om deze zo nu en dan aanwezige spanning te verwoorden. Discussie met open vizier wordt als constructief ervaren.

Het feit dat publieke sector, bedrijfsleven en wetenschap in het Forum worden verenigd maakt het Forum tot een uniek orgaan dat zeer geschikt is voor een adviserende rol. In het vervolg van de vergadering zal per agendapunt bekeken worden wat de eventuele knelpunten in de contacten met de departementen zijn en hoe daar mee om te gaan.

De voorzitter meldt voorts dat Rex Arendsen naar aanleiding van zijn promotie heeft aangeboden in het Forum een presentatie te houden over het onderwerp van zijn onderzoek (de vraag of elektronisch berichtenverkeer bijdraagt aan het verlagen van de administratieve lasten van bedrijven). Het aanbod wordt enthousiast ontvangen en de presentatie zal voor 17 december geagendeerd worden.

2. Agenda

Geen bijzonderheden.

3. Verslag Forumvergadering 18 juni 2008

Harry van Zon stelt namens BZK een aanpassing van de punten 3 (verslag 18-6) en 4A (Wettelijk kader e-Overheid) voor. In beide punten wordt de opmerking dat BZK actie zal ondernemen geschrapt en v.w.b. punt 4A wordt de laatste alinea vervangen door:

"Besloten wordt dat over het concept rapport nog nader overleg zal plaatsvinden tussen de opstellers van het rapport, het Bureau, en vertegenwoordigers van EZ en BZK. Bureau, EZ en BZK zullen eveneens een concept advies opstellen."



FORUM STANDAARDISATIE

Voor wat betreft de actiepunten blijft alleen het onderwerp m.b.t. het sponsormodel staan; de andere punten komen tijdens deze vergadering ter sprake.

Het verslag wordt vervolgens vastgesteld.

4. Voortgang en Stand van zaken projecten aan de hand van agenda College

A. Wettelijk kader e-Overheid

Peter Waters meldt dat na de vorige forumvergadering (delen van) het rapport nog nader (zijn) is besproken met BZK en EZ. De tekstvoorstellen voor aanpassing van het rapport waren voor deze vergadering nog niet beschikbaar maar zullen binnenkort volgen.

M.b.t. de concept notitie aan het College worden de volgende opmerkingen gemaakt.

Punt b. dient aangescherpt te worden. Voor het berekenen van kosten bovenop verstrekingskosten dient een wettelijke basis te zijn. Wanneer uit het rapport blijkt dat er op dit punt hiaten in de wetgeving zijn dient dit in de notitie duidelijker naar voren te komen.

Voor wat betreft punt c. lopen de meningen uiteen over de vraag in hoeverre de snelle verspreiding van gegevens een nadeel dan wel juist een voordeel is op het moment dat er onjuistheden in de basisregistratie voorkomen. In de notitie aan het College dient aangegeven te worden dat dit punt in ieder geval aandacht verdient.

De tekst van punt e. dient te worden heroverwogen en de relatie die in de notitie gelegd wordt met het programma Legis dient nader te worden bekeken.

Meer in het algemeen wordt opgemerkt dat in de notitie meer centraal moet komen te staan hoe het wettelijk kader kan helpen interoperabiliteit te bereiken. Bovendien zou de notitie niet teveel moeten focussen op de rol van BZK in dit geheel, maar zouden de andere departementen in het College dienen te worden aangesproken op hun gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Besloten wordt dat de oplegnotitie door het Bureau, in overleg met Lieneke Jongeling, Steven Luitjens en Harry van Zon, wordt aangepast

B. Authenticatie

Michel Verhagen meldt dat het onderwerp authenticatie tijdens het AO van 5 november a.s. wellicht aan de orde zal komen en dat de voorliggende notitie van BZK en EZ naar aanleiding van dat AO mogelijk nog aangepast zal worden. In de oplegnotitie aan het College zal dit gemeld moeten worden.

Voor wat betreft de notitie zoals die er nu ligt wordt opgemerkt dat hierin onvoldoende antwoord wordt gegeven op de vraag van het College om een visie. De aanbevolen keuze voor een open stelsel met hergebruik van bestaande middelen met veel ruimte aan de markt dient scherper te worden aangegeven.

Opgemerkt wordt voorts dat in het gedeelte over de GMV de bedrijven niet genoemd worden, terwijl de GMV ook daarvoor relevant is. Wanneer de overheid meent hier geen of slechts een beperkte taak te hebben dient dat in de notitie gemeld te worden.

Meer in het algemeen zou het de voorkeur verdienen wanneer in de notitie het beleid eerst aan de orde komt en de praktische vraagstukken die opgelost moeten worden daarna volgen. Bovendien is het de vraag in hoeverre het technische deel in de notitie gehandhaafd moet blijven.

Besloten wordt dat het Bureau en Michel Verhagen de oplegnotitie en de notitie van BZK en EZ met inachtneming van de gemaakte opmerkingen aanpassen.



FORUM STANDAARDISATIE

De voorzitter zegt toe voor terugkoppeling van een en ander aan de banken te zullen zorg dragen.

Lieneke Jongeling merkt op dat het Forum er voor moet waken de verschillende onderwerpen niet te vroeg uit handen te geven. Vanuit de rol van aanjager c.q. procesbewaker dient het Forum de gang van zaken in een project te blijven volgen zolang het proces nog gaande is. Daartoe zal in het geval van authenticatie tijdens de volgende forumvergadering gerapporteerd moeten worden over het AO en de bespreking van het onderwerp tijdens de collegevergadering. Het Forum dient dan te bepalen in hoeverre er nog vervolgstappen van het Forum zelf nodig zijn.

C. Interoperabiliteitsagenda/Strategiedeel NORA 3.0

Zoals in de vorige vergadering gemeld zijn de werkzaamheden in overleg met het Kenniscentrum gesplitst in het strategiekatern en een interoperabiliteitsagenda, waarbij het strategiekatern door het Kenniscentrum zal worden gemaakt.

Er is een expertgroep in het leven geroepen die groen licht zal moeten geven voor een openbare review van het katern. Arianne de Man meldt dat er aanwijzingen zijn dat dat groene licht er niet op korte termijn zal komen. Dat zal tot gevolg hebben dat het strategiekatern nog meer vertraging op zal lopen. Het Forum heeft het opleveren van het strategiekatern opgenomen in zijn missie en is derhalve (mede) verantwoordelijk voor het ontstaan daarvan, terwijl er op dat ontstaan door het Forum op dit moment geen invloed kan worden uitgeoefend. De geloofwaardigheid van het Forum komt hiermee in gevaar.

Gesteld wordt dat de beoordeling van de geschiktheid van het strategiekatern voor een openbare review logischerwijze door het Forum gedaan zou moeten worden en dat een dergelijk advies aan het Kenniscentrum gegeven zal moeten worden.

Besloten wordt dat Joop van Lunteren tijdens de eerstvolgende vergadering van de expertgroep het door het Forum ingenomen standpunt uit zal leggen.

De voorgelegde interoperabiliteitsagenda wordt door het Forum zeer positief ontvangen. Opgemerkt wordt dat de uitwerking van de aanpak van de thema's breder zou moeten; in het huidige stuk worden alleen de ministeries genoemd. Bovendien zou aangegeven kunnen worden wat de output van de verschillende punten wordt.

In de oplegnotitie dient aangegeven te worden dat het hier de agenda van het College en het Forum betreft en het streven moet zijn met deze notitie een gemeenschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel bij de collegeleden te creëren. Vooruitlopend op het uitwerken van een sponsormodel voor het College lijkt dit een uitgelezen moment om een belangstellingsregistratie per onderwerp onder de collegeleden te houden en de sponsorrol aan hen uit te leggen.

In de oplegnotitie hoeft niet te uitvoerig ingegaan te worden op de gang van zaken rondom de splitsing tussen het strategiekatern en de interoperabiliteitsagenda. De rol van het College zou in het algemeen scherper gesteld kunnen worden en per onderwerp dient aangegeven te worden wat die rol precies is.

Besloten wordt dat het Bureau, samen met Arianne de Man, Han Kogels, Harry van Zon en Steven Luitjens de agenda en de oplegnotitie met inachtneming van de gemaakte opmerkingen aanpast.



FORUM STANDAARDISATIE

D. WDO Datamodel

Peter Waters meldt dat het rapport door alle partijen goed ontvangen is. In de oplegnotitie dient m.b.t. het beleggen van de communicatie en coördinatie de neutraliteit en wenselijkheid van GBO.Overheid benadrukt te worden. Het College kan dan vervolgens besluiten waar het geld vandaan moet komen. De opmerking in de notitie dat de implementatie van deze standaard bij Douane verplicht is (vanwege multilaterale overeenkomsten) dient in de notitie te worden toegelicht.

E. Lijst met standaarden

Joris Gresnigt meldt de huidige stand van zaken m.b.t. de lijst met standaarden. De huidige procedure wordt binnenkort geëvalueerd. Momenteel zijn in totaal nog vijf standaarden in procedure en bovendien wordt met de ontwikkeling van een referentielijst (extra overzicht met niet verplichte standaarden) gestart.

Met betrekking tot dit onderwerp wordt gerefereerd aan een eerder tijdens de vergadering gemaakte opmerking dat het Forum aandacht zal moeten hebben voor het feit dat standaarden die op de lijst worden opgenomen onderling mogelijk conflicteren. Ineke Schop meldt dat dergelijke vragen zich nu al bij NOiV voordoen en het beheer van de lijst is ook om die reden belangrijk en dient goed belegd te worden.

5. Programma Slim Geregeld, Goed Verbonden (SGGV)

Michel Verhagen licht kort het Programma Slim Geregeld, Goed Verbonden toe. De notitie spreekt voor zich. Binnenkort beslist de Ministerraad over de voortgang.

6. Voorstel data forumreis 2009

Van de voorgestelde data voor de forumreis wordt die optie gekozen die niet met Pinksteren samenvalt: 7-9 juni 2009. De forumleden wordt gevraagd deze data in de agenda te noteren.

7. Concept agenda Forumvergadering 17 december 2008

Geen bijzonderheden.

8. Rondvraag

Sander Zwienink meldt dat besloten is het eerste exemplaar van de bundel "Eerlijk zullen we alles delen" tijdens de Spaanse Hof sessie van GBO.Overheid uit te reiken. Deze sessie zal plaatsvinden op 2 december a.s. en de forumleden worden van harte uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn.

De voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om ca. 17.00 uur.

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Uitwerken sponsormodel College	Bureau	2008