

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Fout! Onbekende naam voor
documenteigenschap.

dinsdag 9 februari 2010, 18.30 – 19.30 uur
woensdag 10 februari 2010, 9.00 – 17.00 uur

Vergaderplaats

Noordwijk, Hotels van Oranje

FORUM STANDAARDISATIE

FS-24-02-11

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn
Gert-Jan van Boven
Guus Bronkhorst

Cor Franke

Gerard Hartsink
Cees Hoddenbagh
Han Kogels
Steven Luitjens

Joop van Lunteren
Arianne de Man
Wim van Nunspeet
Bart van Rietschote
Simon Spoormaker

Peter van Tienhoven
Michel Verhagen
Hans Wanders

Ictu

Ineke Schop

Logius

Marijke Abrahamse
Marian Barendrecht
Joris Gresnigt
Bart Knubben
Peter Waters

Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
NICTIZ (alleen 9/2)
Ministerie van Binnenlandse Zaken
(alleen 9/2)
Franke Interim Management (vanaf
agendapunt 8)
ABN AMRO (alleen 9/2)
VNO-NCW (t/m agendapunt 6)
Erasmus Universiteit
Logius (secretaris) (t/m agendapunt
6)
Adviseur Forum
IPO
CBS, divisie SRS
Geonovum
Portinfolink & COPAS (t/m
agendapunt 7)
Gemeente Utrecht
Ministerie van Economische Zaken
Randstad Holding

NOiV (t/m agendapunt 6)

Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie

Overig

Carl Adamse
Paul Oude Luttighuis
Pieter Wisse

vervanger Maarten Hillenaar
Novay
Information Dynamics

Afwezig

Leden

Maarten Hillenaar

CIO Rijk

Agenda

1. Opening + verslag Forumvergadering 16 december 2009
2. Agenda 10 februari 2010
3. Jaarverslag 2009
4. Werkplan 2010
5. Semantiek
6. Adoptie en implementatie
7. XBRL + voortgang open standaarden
8. Fundament lijsten open standaarden
9. Authenticatie
10. Rondvraag

Dinsdag 9 februari

1. Opening + verslag Forumvergadering 16 december 2009

Voor het openen van de vergadering wordt door het Forum stil gestaan bij het overlijden van Lieneke Jongeling.

Vervolgens opent de voorzitter, op dinsdag 9 februari om 18.30 uur de vergadering. Op deze dinsdag zullen de mededelingen, het verslag en de agenda van de volgende dag aan de orde komen. De voorzitter heet Gert-Jan van Boven welkom als nieuw lid van het Forum evenals Guus Bronkhorst, die voortaan in plaats van Arno Thijssen BZK in het Forum zal vertegenwoordigen. Voorts meldt de voorzitter dat Maarten Hillenaar is toegetreden tot het Forum. Bij afwezigheid wordt hij in principe vervangen door Bob Papenhuizen. Beide heren zijn echter op 10 februari verhinderd en als vervanger is Carl Adamse ter vergadering aanwezig. Gert-Jan van Boven en Guus Bronkhorst zijn wel op 9 maar niet op 10 februari aanwezig.

Voor wat betreft het verslag van 16 december jl. zijn er geen bijzonderheden; het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Agenda 10 februari 2010

De voorzitter leidt de forumleden door de agenda en de verwachtingen van de bijeenkomst van de volgende dag worden kort besproken.

Woensdag 10 februari

3. Jaarverslag 2009

Het Forum merkt op dat de verlenging van het mandaat tot 1 januari 2012 niet in het jaarverslag wordt vermeld. De nieuwe einddatum zal in de vooruitblik worden opgenomen. Voorts wordt daar vermeld dat in het tweede en derde kwartaal van 2011 het Forum haar eigen werkwijze en resultaat zal evalueren en op grond daarvan een advies over het "hoe straks verder" zal uitbrengen aan de beleidsopdrachtgevers.

Voor het overige wordt het jaarverslag vastgesteld en het Bureau zal zorg dragen voor toezending van de aangepaste versie aan de betreffende staatssecretarissen.

4. Werkplan 2010 – doorkijk naar 2011: afronding of continuïteit?

Simon Spoormaker merkt op dat uit het werkplan niet duidelijk wordt welke actie het Forum met bijv. WDO gaat nemen. Het Forum stelt dat zijn rol dient te zijn het College er op te attenderen wanneer er weinig of niets gebeurt met een door het College genomen besluit. Dit geldt voor WDO, maar ook voor alle andere besluiten. In het werkplan dient te worden opgenomen dat, in de aanloop naar een Collegevergadering, bekeken dient te worden wat er met de eerder door het College genomen besluiten is gebeurd. Wanneer het Forum daar een knelpunt constateert zal dit aan het College gemeld worden.

Het Forum constateert vervolgens dat in het werkplan de bewaking van de samenhang ontbreekt. Het Forum ziet dat als zijn verantwoordelijkheid, bijv. ook

voor wat betreft het belang van de NORA als een van de instrumenten om die samenhang te bewaken. Cees Hoddenbagh, Joop van Lunteren en Arianne de Man gaan hierover in gesprek met Guus Bronkhorst en zullen in samenspraak met DRI een lijn kiezen en een voorstel maken voor een in het werkplan op te nemen onderwerp "samenhang".

Voorts vindt het Forum het belangrijk om haar impact te vergroten, door het tijdig signaleren van problemen waarvoor interoperabiliteit en standaardisatie een oplossing kan zijn en vervolgens het aanbieden van haar diensten.

Tijdens de aprilvergadering wil het Forum aandacht besteden aan de doorkijk naar en ná 2011. Twee thema's zijn in dit kader van belang: het thema adoptie en het bewaken en verder bevorderen van interoperabiliteit.

Cor Franke, Han Kogels, Joop van Lunteren, Bart van Rietschote en Ineke Schop bereiden na overleg met Guus Bronkhorst een discussiestuk in aanloop naar een meerjarenplan voor. Dit stuk zal tijdens de aprilvergadering besproken worden.

5. Semantiek

Na een korte inleiding door Wim van Nunspeet schetst Paul Oude Luttighuis de stand van zaken m.b.t. het onderwerp semantiek. De methode van contextuele verbijzondering is in twee case studies getoetst en het Forum heeft zich ervan laten overtuigen dat de methode werkt. Pieter Wisse toont in een presentatie kort de wijze waarop een semantisch model wordt opgebouwd.

Oude Luttighuis schetst vervolgens twee mogelijke vervolgacties: een semantische overzichtskaart van termen en betekenissen en inbedding in het veld d.m.v. het daadwerkelijk oplossen van semantische problemen met de methode. Het Forum is van mening dat beide acties nuttig zijn en elkaar kunnen ondersteunen en stelt vast dat in de aprilvergadering een concept notitie voor het College besproken dient te worden. Het College dient daarin gemeld te worden dat het Forum overtuigd is van de gehanteerde aanpak en vragen het College te besluiten dat problemen met semantische interoperabiliteit met deze methode aangepakt dienen te worden. Voorgesteld wordt Cor Franke te vragen een en ander in de collegevergadering van mei toe te lichten.

Vervolgens kan het College gevraagd worden twee semantische problemen te prioriteren c.q. kan daartoe een voorstel worden gedaan. Met deze twee cases kan dan verder worden gewerkt. De resultaten van deze cases zouden dan elk een eerder genoemde semantische overzichtskaart van termen en betekenissen kunnen vullen.

6. Adoptie en implementatie

M.b.t. het adoptievraagstuk is het de wens van het Forum dat er eind 2011 een werkend stelsel is, i.e. een zichzelf in stand houdend proces gericht op adoptie, implementatie en monitoring van het gebruik van open standaarden. Het voorgelegde concept projectplan voorziet in afstemming met de CIO's en de Standaardisatiecommissie Rijk, terwijl in de afstemming met DRI voorzien wordt door de inrichting van de stuurgroep. Deze stuurgroep bestaat uit Guus Bronkhorst, Maarten Hillenaar, Simon Spoormaker, Michel Verhagen en Nico Westpalm van Hoorn. Bovendien zal Ineke Schop betrokken worden als specialist op het gebied van de gemeenten.

Joop van Lunteren brengt onder de aandacht dat zich m.b.t. dit onderwerp in het kwartiermakersrapport een escalatielijstje bevindt dat bij het project van pas kan komen.

7. XBRL + voortgang open standaarden

Het Forum gaat akkoord met de inhoud van de concept notitie aan het College over XBRL. Besloten wordt de notitie snel tussentijds aan het College aan te bieden en niet te wachten op de meivergadering.

Het proces van aanmelding van UN/CEFACT is in gang gezet. Het Forum wil het College in de meivergadering meer informatie kunnen geven over de migratie van

UBL 2.0 naar UN/CEFACT. Het Bureau krijgt daarom de opdracht te (laten) onderzoeken of deze migratie zonder problemen zal kunnen verlopen. Als er sprake blijkt te zijn van totale opwaartse compatibiliteit hoeft de aanmelding van UN/CEFACT niet afgewacht te worden en kan UBL 2.0 als standaard worden aanbevolen. Rex Arendsen dient hierbij door het Bureau betrokken te worden.

8. Fundament lijsten open standaarden

Het Forum wordt door Hans Wanders uitgenodigd te discussiëren over de vraag wat pas toe of leg uit precies betekent. De essentie van dit principe is volgens het Forum dat overheidspartijen verplicht zijn de pas toe of leg uit standaarden bij hun onderlinge uitwisseling te gebruiken en dat zij in hun contacten met burgers en bedrijven verplicht zijn elektronische gegevens te ontvangen conform een dergelijke standaard. Deze uitleg zal ter gelegenheid van de collegevergadering van mei aan het College gecommuniceerd worden.

Naar aanleiding van het voorgaande stelt het Forum voor de tekst van het hernieuwde instellingsbesluit aan te passen: het instellingsbesluit dient betrekking te hebben op gegevensuitwisseling tussen overheden onderling en tussen overheden en burgers, niet op gegevensuitwisseling binnen overheidspartijen.

Wanders stelt vervolgens de vraag aan het Forum of de huidige criteria voldoen. De stuurgroep heeft geconstateerd dat er soms verwarring over de criteria ontstaat bij de expertgroepen. Het Bureau wordt gevraagd een handleiding op te stellen voor de voorzitters van de expertgroepen en de criteria nog eens kritisch te bezien om te kijken of herformulering gewenst is.

9. Authenticatie

Voorafgaand aan de vergadering hebben Guus Bronkhorst, Cor Franke, Steven Luitjens en Michel Verhagen overleg gevoerd over de mogelijke rol van het Forum m.b.t. het onderwerp authenticatie. Deze rol dient er naar hun inzicht uit te bestaan dat het Forum goed geïnformeerd aan het College kan melden dat het thans gevolgde pad m.b.t. het afsprakenstelsel goed doordacht en verstandig is. Cor Franke zal voor de volgende forumvergadering een notitie aanleveren die duidelijk maakt wat de rollen van en de koppelvlakken tussen de aanbieders zijn. Voorzover op die koppelvlakken sprake is van standaardisatie zal het Forum gevraagd worden daar uitspraken over te doen. Bovendien zal de notitie een voorstel bevatten over hoe de markt geënthousiasmeerd kan worden en hoe bewerkstelligd kan worden dat de overheid één antwoord heeft op door de markt gestelde vragen.

10. Rondvraag/afsluiting

De voorzitter eindigt met de vraag waar de voorkeur van de forumleden naar uitgaat, een forumreis in juni 2010 of in het najaar nog een keer een grote vergadering als deze. De forumleden kiezen unaniem voor de laatste optie en de oktobervergadering wordt gekozen als meest geschikt.

De voorzitter sluit de vergadering om 16.15 uur.

| Actielijst | | |
|---|-----------------------------|--------------|
| Actie | Actor | Datum gereed |
| Toezenen jaarverslag aan Stassen | BFS | z.s.m. |
| Voorstel "samenhang" tbv werkplan | Cees, Joop, Arianne | 6 april |
| Voorstel "meerjarenplan" tbv werkplan | Cor, Han, Joop, Bart, Ineke | 6 april |
| Concept notitie College semantiek | BFS | 6 april |
| Aanbieden notitie XBRL aan College | BFS | z.s.m. |
| Onderzoek migratie UBL - UN/CEFACT | BFS | 6 april |
| Handleiding expertgroep + aanscherpen criteria lijst open standaarden | BFS | 6 april |
| Notitie authenticatie | Cor | 6 april |

