



Agendapunt:	Standaarden open		
Bijlagen:	Rapport Expertgroep GEO standaarden		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	BFS		
Datum:	oktober 2009	Versie	1.0
Betreft:	Aanhouden GEO standaarden voor opname op lijst met open standaarden.		

Inleiding

Dit memo beschrijft het advies van het Bureau Forum Standaardisatie aan het Forum Standaardisatie over het opnemen van de GEO standaarden op de Nederlandse lijst met open standaarden voor pas toe of leg uit.

De GEO standaarden zijn ingediend door Geonovum, en betreft een set van zes standaarden¹ voor het uitwisselen van geografische informatie. Met geografische informatie wordt bedoeld: informatie over objecten gerelateerd aan een locatie ten opzichte van het aardoppervlak. Denk hierbij aan Kadastrale informatie (uit IMKAD) of topografische informatie (TOP10NL). Naast de ruimtelijke dimensie (2D of 3D) spelen meestal ook temporele dimensie (tijd) en thematische attributen (inhoudelijke kenmerken, bijvoorbeeld 'waterkwaliteit') een belangrijke rol.

Advies

Het Bureau Forum Standaardisatie adviseert het Forum Standaardisatie om de GEO standaarden nog niet voor te leggen aan het College Standaardisatie voor opname op de lijst met open standaarden voor pas toe of leg uit. De standaarden dienen aangehouden te worden tot de door de expertgroep onderkende (en in de consultatie bevestigde) knelpunten zijn opgelost. Hiervoor is Geonovum, als beheerder van de standaarden de meest voor de hand liggende verantwoordelijke. Geonovum wordt dan ook gevraagd om de gesignaleerde punten op te pakken. Als deze punten zijn opgelost kunnen de standaarden alsnog voorgelegd worden aan het College voor opname. Op de inhoud van deze knelpunten zal verderop in deze memo ingegaan worden. Ook zal een korte samenvatting van de consultatie gegeven worden.

Gevolgde procedure

De expertgroep is op vrijdag 21 augustus onder voorzitterschap van prof. dr. ir. Peter van Oosterom bijeenkomen om de GEO-standaarden te toetsen aan de criteria voor opname op de lijst met standaarden voor pas toe of leg uit. Naast de voorzitter bestond de expertgroep uit een twaalfstal experts, variërend van eindgebruikers (ministeries, provincies, gemeenten en het Kadaster) tot adviseurs en softwareleveranciers. De resultaten van de bij-

¹ Nederlands metadata profiel op ISO 19115:2003 voor geografie, versie 1.2, maart 2009

Nederlands metadata profiel op ISO 19119 voor services, versie 1.1, maart 2009

Nederlands WMS profiel, versie 1.1

Nederlands WFS profiel, versie 1.1

NEN3610:2005

GML, versie 3.1.1



eenkomst zijn vastgelegd in een expertadvies welke is aangeboden voor een publieke consultatie. Tijdens de consultatieronde zijn 11 inhoudelijke reacties ontvangen.

Hoofdpunten expertadvies

De deelnemers van de expertgroep GEO-standaarden zijn van mening dat opname van de standaarden bijdraagt aan interoperabiliteit en leveranciersonafhankelijkheid. Echter, de expertgroep heeft ook aan aantal kanttekeningen geplaatst, en is van mening dat deze eerst opgelost moeten worden alvorens de standaarden opgenomen moeten worden op de lijst met open standaarden. Samengevat betreft het de volgende punten (voor meer details zie het expertadvies):

- Voor twee standaarden moet een nieuwere versie worden opgenomen i.v.m. wettelijke verplichtingen (de aangemelde versies voldoen niet aan INSPIRE, het wettelijk kader vanuit de Europese Unie voor geo-informatie).
- Een aantal standaarden betreft Nederlandse profielen op internationale standaarden. Deze profielen zouden gebaseerd moeten worden op de respectievelijke ISO-standaarden i.p.v. de OGC-standaarden, aangezien het ISO-vaststellingsproces als meer open kan worden beschouwd. OGC (Open Geospatial Consortium) is een samenwerkingsverband van leveranciers op het gebied van geo-informatie.
- Voor één standaard is uitwerking van een proof-of-concept en eventuele aanpassing van het profiel noodzakelijk, om compatibiliteit met de OSB-standaard te verzekeren.
- Geonovum moet de beheerprocedure expliciet maken. In de praktijk is deze voldoende open, maar dit is niet vastgelegd.
- Vrijwaringen op het gebied van intellectueel eigendom moeten expliciet gemaakt worden, inclusief het doorlopende gebruik van NEN3610.

Hoofdpunten openbare consultatie

Tijdens de publieke consultatieronde zijn een elftal reacties ontvangen. Alle reacties onderschrijven de conclusie van de expertgroep. Zonder elk van de reacties hier in detail te behandelen kan het volgende gesteld worden:

- Vrijwel alle reacties onderschrijven het expertadvies dat het belangrijk is de juiste versie te kiezen voor opname op de lijst
- Eén reactie (LNV, nam zelf deel aan de expertgroep) maakt een opmerking over het werkingsgebied. Zij vinden dat het pas toe of leg uit principe niet van toepassing is op de interne informatiehuishouding, inclusief uitwisseling met aan LNV gelieerde organisaties.
- Er wordt een opmerking gemaakt over het ontbreken van de mogelijkheid om informatie middels een transactie geautoriseerd uit te wisselen. Dit is ook al erkend door de expertgroep, waarbij gebruik van de OSB wordt voorgesteld als een manier om dit te ondervangen.
- Er worden twee opmerkingen gemaakt over het gebruik van de internationale GML standaard, en het feit dat huidige implementaties niet altijd goed samenwerken. De expertgroep heeft dit ook onderkend, en adviseert daarom een Nederlands profiel (GML4NL) door Geonovum te laten ontwikkelen en vervolgens vast te stellen. Hierin moeten additionele afspraken staan om de interoperabiliteit te bevorderen.